

## Bannert, Birgit (GeoBremen)

---

**Von:** Bannert, Birgit (GeoBremen)  
**Gesendet:** Montag, 3. September 2018 14:57  
**An:** 'LD Poonchai, Wisanukorn'; 'Juergen.Bersch@lbih.hessen.de'  
**Betreff:** AW: 2018\_09\_03\_LBB\_CC LISA\_Geoinformation Bremen\_Fortführung des Datenmodells\_Fach-AG POL

Sehr geehrter Herr Poonchai, sehr geehrter Herr Bersch,

zunächst einmal Danke für Ihren Hinweis. Das Thema wurde meines Wissens auch in der Fach-AG diskutiert, allerdings nicht abschließend, da das Thema nicht ganz trivial ist. Unter „Maßeinheit“ ist immer ein metrischer Wert zu verstehen. Die Angabe „DN“ ist keine Maßeinheit, sondern wird nur als „Textzusatz“ behandelt. Wir haben in den verschiedenen Fach-AGs auch immer wieder diskutiert, ob sich die Kombination „mm“ und „DN“ überhaupt verträgt, diese Kombination findet sich aber an mehreren Stellen (auf expliziten Wunsch der AG-Mitglieder).

Dahinter steckt folgende Überlegung:

- Nicht alle aus Rohren bestehenden Objekte sind aus einem Material gefertigt, für das es einen DN-Angabe gibt.
- Die DN-Angabe bezieht sich auf den ungefähren mm-Abmessung.
- Wenn eine DN-Angabe nicht zutrifft, ist der Wert in mm anzugeben.

Was die Werksleitungen angeht:

Im LgBestMod ist die Einheit „mm“ vorgegeben (Editiert von Herrn Bersch), aber auch das Präfix „DN“ (Festlegung aus den Systemkatalogen 2.5.1) und lässt sich. Es ist sozusagen eine Mischung aus den obigen Überlegungen. Ganz sauber bekommt man das m. E. nur, wenn man zwei getrennte Attribute mit jeweils sauberen Eigenschaften definiert. Dann ist allerdings die Datenweiterverarbeitung aufwändiger, weil man die Datenlage berücksichtigen muss.

Was mir aus Ihren Ausführungen nicht klar geworden ist, wo Sie einen fehlerhaften Datenfluss identifiziert haben. Ich habe dies auch bei Herrn Hanusch angesprochen. Er meinte, dass auf dem Arbeitstreffen in Bremen übersehen wurde, dass der Präfix „DN“ weiterhin erhalten geblieben ist.

Es stimmt aber auch, dass im Bereich der Angaben zu Durchmesser im Modell noch nicht alles optimal ist. Dieses Problem ist bereits bekannt, es konnte zur aktuellen Modellaufstellung aber nicht vollständig geklärt werden, wie man damit in Zukunft umgehen möchte. Wir hatten diesen Punkt auch in den Fach-AG Sitzungen angesprochen. Ich möchte die Problemstellung noch einmal aus meiner Sicht zusammenfassen:

Es gibt verschiedenen Attribute, die sich mit der Dimension des Querschnitts beschäftigen:

- Aussendurchmesser
- Durchmesser
- DurchmesserNennweite
- Nennweite

Schon der Attributtyp ist uneinheitlich:

- Integer
- Reell
- Text

Einige haben ein Präfix „DN“

Und auch die Maßeinheit variiert:

- mm
- m

- -/-

Zwischen diesen Möglichkeiten findet man im Modell (fast) jede Kombination.

Wir werden das Thema auf jeden Fall weiter im Auge behalten.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

Birgit Bannert

**"GeoInformation - Mit uns können Sie rechnen!"**

---

Freie Hansestadt Bremen  
GeoInformation Bremen  
Landesamt für Kataster - Vermessung - Immobilienbewertung - Informationssysteme  
Lloydstr. 4, 28217 Bremen  
Tel.: 0421 361- 59294; Fax: 0421 361- 2295  
E-Mail: [birgit.bannert@geo.bremen.de](mailto:birgit.bannert@geo.bremen.de)  
Internet: [www.geo.bremen.de](http://www.geo.bremen.de)

---

**Von:** LD Poonchai, Wisanukorn [<mailto:PoonchaiWisanukorn.Landau@LBBNET.DE>]  
**Gesendet:** Montag, 3. September 2018 09:10  
**An:** Bannert, Birgit (GeoBremen)  
**Cc:** 'Juergen.Bersch@lbih.hessen.de'  
**Betreff:** 2018\_09\_03\_LBB\_CC LISA\_Geoinformation Bremen\_Fortführung des Datenmodells\_Fach-AG POL

Sehr geehrte Frau Bannert,

im Rahmen des Arbeitstreffens der ES FIS POL vom 27.08.bis 29.08.2018 in Bremen wurde festgestellt, dass eine Inkonsistenz zwischen der **Maßeinheit** des Attributwerts „Durchmesser“ der Unterklasse „UL\_WerksleitungAbschnittPOL“ in den Liegenschaftsbestandsmodell **und** der korrespondierenden **Maßeinheit** des Attributwerts „Innenrohr“ und „Außenrohr“ der Objektklasse „Werksleitungssegment“ in der SD-POL besteht. Als **Maßeinheit** des Attributwerts „Durchmesser“ der Unterklasse „UL\_WerksleitungAbschnittPOL“ wurde **mm** gewählt, während als **Angabe** des Attributwerts „Innenrohr“ und „Außenrohr“ der Objektklasse „Werksleitungssegment“ **DN** gewählt wurde. Da es bei der Durchführung der Zuordnung-Funktion zwischen Geometrie-Objekt und Sachdaten-Objekt zu einer Übertragung von vorhandenen Attributen aus Geometrie-Objekt zu Sachdaten-Objekt kommt, entsteht ein fehlerhafter Informationsfluss bei der Übertragung.

Diese Inkonsistenz muss für die Fortführung des Datenmodells daher berücksichtigt und geklärt werden. Ich bitte Sie, diese Anforderung zur Aufklärung des Problems für die nächste Fach-AG POL zu dokumentieren und als Thema zur gemeinsamen Diskussion zu stellen.

Ich danke Ihnen im Voraus für Ihre Hilfe.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

Wisanukorn Poonchai

Competence Center  
Liegenschaftsinformationssystem Außenanlagen LISA®  
- fachtechnische Entwicklungsstelle FIS POL -

LANDESBETRIEB LIEGENSCHAFTS- UND BAUBETREUUNG  
Niederlassung Landau

Untertorplatz 1

76829 Landau  
Telefon 06341 912-257  
Telefax 06341 912-291  
[PoonchaiWisanutkorn.Landau@LBBNET.DE](mailto:PoonchaiWisanutkorn.Landau@LBBNET.DE)  
[www.lbbnet.de](http://www.lbbnet.de)